

算法竞赛进阶指南 《Cookies》解析

河南省实验 程远洋

算法1: 搜索算法 (DFS + 剪枝)

SYOI 1232. Cookies

算法思想

采用深度优先搜索枚举所有可能的分配方案，并通过多个剪枝策略优化：

排序剪枝：将孩子按贪婪度降序排序，只搜索非递增的分配序列

边界剪枝：保证每个孩子至少1块饼干，后续孩子也至少能分到1块

最优性剪枝：当当前方案的怨气已超过已知最优解时停止搜索

对称性剪枝：对于相同饼干数的孩子，他们的相对顺序不影响怨气计算

算法复杂度

- **时间复杂度：**最坏情况 $O(m^n)$ ，但实际通过剪枝会大大减少搜索空间
- **空间复杂度：** $O(n)$

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	2	1	5	8

i	1	2	3	4
idx[i]	1	2	3	4

i	1	2	3	4
idx[i]	4	3	1	2

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

排序剪枝 (核心优化)

原理: 存在一个最优解, 使得分配方案中饼干数量与贪婪度同序 (非递增)。

数学证明: 对于任意两个孩子 i 和 j , 如果 $g[i] > g[j]$ 但 $c[i] < c[j]$ (c 为饼干数), 则交换 $c[i]$ 和 $c[j]$ 不会增加总怨气:

交换前孩子 i 怨气: $g[i] \times a_i$

交换前孩子 j 怨气: $g[j] \times a_j$

交换后孩子 i 怨气: $g[i] \times a_j$

交换后孩子 j 怨气: $g[j] \times a_i$

怨气变化: $(g[i] - g[j]) \times (a_j - a_i)$

i	1	2	3	4
$g[i]$	2	1	5	8

$c1[i]$	2	3	1	3
---------	---	---	---	---

$c2[i]$	3	2	1	3
---------	---	---	---	---

$$2*2 + 0*1 + 3*5 + 0*8$$

$$0*2 + 2*1 + 3*5 + 0*8$$

由于 $g[i] > g[j]$ 且 $c[i] < c[j]$, 有 $a_i \geq a_j$ (饼干少的孩子被更多人超过), 所以 $(a_j - a_i) \leq 0$, 总怨气不会增加。

实现: 将孩子按贪婪度降序排序, 搜索时只考虑非递增的分配序列。

搜索空间定义

设排序后孩子为 $1, 2, \dots, n$, 贪婪度 $g[1] \geq g[2] \geq \dots \geq g[n]$ 。搜索分配序列 $c[1..n]$ 满足:

$c[1] \geq c[2] \geq \dots \geq c[n]$ (非递增)

$$\sum_{i=1}^n c[i] = m$$

$c[i] \geq 1$ (每人至少一块)

适用数据范围:

- 推荐: $n \leq 10, m \leq 30$
- 勉强: $n \leq 15, m \leq 50$

递归函数设计

Cpp

```
void dfs(int pos, // 当前正在分配的孩子位置 (排序后)
         int remain, // 剩余饼干数
         long long anger) // 当前已产生的怨气
```

枚举策略

对于当前孩子 pos , 枚举可能的饼干数 val :

- **上限:** $\min(c[pos - 1], remain - (n - pos))$
 - $c[pos - 1]$: 保证非递增
 - $remain - (n - pos)$: 给后面的孩子每人至少留一块饼干
- **下限:** 1 (每人至少一块)

步骤1: 预处理

输入 n, m 和贪婪度数组 $g[1..n]$

按贪婪度降序排序孩子, 记录原始索引映射

重新排列贪婪度数组为降序

步骤3: 结果输出

输出最小怨气 min_anger

将最优方案映射回原始孩子顺序输出

程序填空见备注

步骤2: 深度优先搜索

`dfs(1, m, 0):`

 如果 `pos > n`:

 如果 `remain == 0` 且 `anger < min_anger`:

 更新 `min_anger` 和最优分配方案

 返回

 计算当前孩子饼干数上限 `max_val`

 对于 `val = max_val` 递减到 1:

 计算新怨气 `new_anger`

 如果 `new_anger >= min_anger`: 剪枝

 递归调用 `dfs(pos+1, remain-val, new_anger)`

n	4
m	8

i	1	2	3	4
g[i]	2	10	15	8

i	3	2	4	1
ans[i]	2	2	2	2

n	4
m	10

i	1	2	3	4
g[i]	2	10	15	8

i	3	2	4	1
ans[i]	3	3	3	1

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	2	1	5	8

i	4	3	1	2
ans[i]	3	3	2	1

n	6
m	13

i	1	2	3	4	5	6
g[i]	7	7	7	1	1	1

i	1	2	3	4	5	6
ans[i]	3	3	3	2	1	1

动态规划算法思想详解

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

i	1	2	3	4
ans[i]	3	3	2	1

一、算法总体框架

这是一个典型的**基于排序和状态转移的动态规划**问题。核心思想是将孩子按贪婪度降序排序，然后通过巧妙的DP状态设计，避免直接枚举每个孩子的饼干数，而是考虑"整体加一"和"新增层级"两种操作。

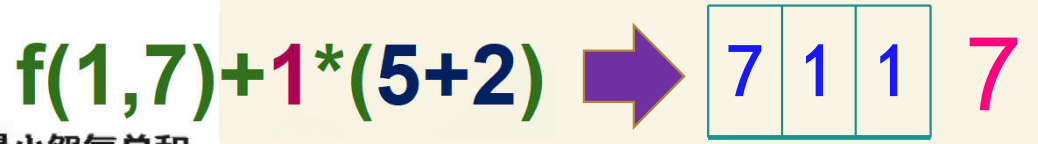
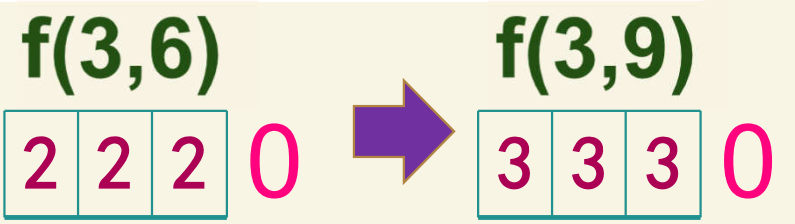
二、阶段划分

阶段定义

阶段：按贪婪度降序排序后，考虑前 i 个孩子的分配情况，其中 i 从 0 到 n 。

阶段含义

- 阶段 i 表示我们已经处理了前 i 个孩子（贪婪度最大的前 i 个孩子）



三、状态设计

状态定义

状态： $dp[i][j]$ 表示前 i 个孩子（按贪婪度降序排列）分配 j 块饼干的最小怨气总和。

状态参数

- i ：已经考虑的孩子数量 ($0 \leq i \leq n$)
- j ：已经分配的饼干总数 ($0 \leq j \leq m$)

四、决策集合

决策类型1: 整体加一

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

i	1	2	3	4
ans[i]	3	3	2	1

决策内容: 给前 i 个孩子每人加一块饼干。

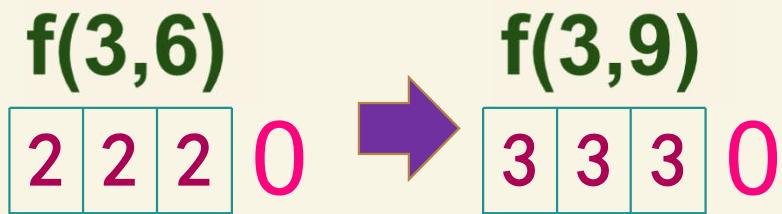
适用条件: 当所有前 i 个孩子的饼干数都至少为2时。

状态转移:

$$dp[i][j] = dp[i][j-i] \quad (\text{当 } j \geq i \text{ 时})$$

决策依据:

- 如果所有孩子饼干数都 ≥ 2 , 那么每人减1块饼干, 相对大小不变
- 怨气值不变, 饼干总数减少 i
- 这是一个**等价变换**, 不改变怨气值



决策类型2: 新增层级

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

i	1	2	3	4
ans[i]	3	3	2	1

决策内容: 让最后 len 个孩子 (第 i-len+1 到第 i 个) 饼干数为1。

适用条件: 存在一个 len ($1 \leq \text{len} \leq i$), 使得第 i-len+1 到第 i 个孩子饼干数为1, 而前 i-len 个孩子饼干数 > 1。

状态转移:

$$\text{dp}[i][j] = \min\{ \text{dp}[i-\text{len}][j-\text{len}] + (i-\text{len}) \times (g[i-\text{len}+1] + \dots + g[i]) \}$$

其中 $1 \leq \text{len} \leq i$, 且 $j \geq \text{len}$

f(3,9)

$$f(2,8) + 2 * 2 \rightarrow \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 4 & 1 \\ \hline \end{array} 4$$

$$f(1,7) + 1 * (5+2) \rightarrow \begin{array}{|c|c|c|} \hline 7 & 1 & 1 \\ \hline \end{array} 7$$

五、状态转移方程

完整方程

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

i	1	2	3	4
ans[i]	3	3	2	1

```
dp[i][j] = min{  
    // 决策1: 整体加一 (如果j ≥ i)  
    dp[i][j-i],  
    // 决策2: 新增层级 (枚举所有可能的len)  
    min{ dp[i-len][j-len] + (i-len) × sum(i-len+1, i) }  
    其中 1 ≤ len ≤ i, 且 j ≥ len  
}
```

边界条件

```
dp[0][0] = 0 // 0个孩子, 0块饼干, 怨气为0  
dp[0][j] = INF (j > 0) // 不可能的情况  
dp[i][j] = INF (j < i) // 饼干不够每人一块
```

$f(3,6)$

2 2 2 0



$f(3,9)$

3 3 3 0

$f(2,8)+2*2$



4 4 1 4

$f(1,7)+1*(5+2)$



7 1 1 7

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

i	1	2	3	4
ans[i]	3	3	2	1

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i 0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7

$f(4,5) = \min$

}	$f(3,4) + 3 * 1$	2 1 1 1	10
	$f(2,3) + 2 * (2+1)$	2 1 1 1	11
	$f(1,2) + 1 * (5+2+1)$	2 1 1 1	8

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7

$$\begin{aligned}
 & f(3,4) + \boxed{3} * 1 && \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 2 & 1 & 1 & 1 \\ \hline \end{array} && 10 \\
 & f(2,3) + \boxed{2} * (2+1) && \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 2 & 1 & 1 & 1 \\ \hline \end{array} && 11 \\
 & f(1,2) + 1 * (5+2+1) && \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 2 & 1 & 1 & 1 \\ \hline \end{array} && 8
 \end{aligned}$$

在动态规划算法中，“模式假设”指的是我们在设计状态转移方程时，为了覆盖所有可能的分配方案，而人为设想的一种特定分配结构，并基于这种结构计算怨气增量。这种假设并非最终方案的实际结构，但通过枚举所有可能的假设参数，可以确保不遗漏任何最优解。

新增层级模式

假设：存在某个整数 k ($0 \leq k < i$)，使得：

- 前 k 个孩子的饼干数都大于 1。
- 后 $i - k$ 个孩子的饼干数都等于 1。

怨气增量：后 $i - k$ 个孩子中，每人前面有 k 个饼干数多于他们的孩子，因此总怨气增加 $k \times \sum_{t=k+1}^i g[t]$ 。

转移： $f(i, j) = f(k, j - (i - k)) + k \times (\text{sum}[i] - \text{sum}[k])$ 。

为什么模式假设能保证正确性?

虽然实际最优分配方案可能不完全符合上述假设（例如，前 k 个孩子中可能有饼干数等于 1 的，或后 $i - k$ 个孩子中可能有饼干数大于 1 的），但动态规划通过**枚举所有可能的 k** ，确保了所有情况都被覆盖。原因如下：

完备性：任何非递增的分配序列 $c[1] \geq c[2] \geq \dots \geq c[i] \geq 1$ 都可以通过以下步骤生成：

- 重复执行“新增层级”操作，确定哪些位置饼干数为 1。
- 重复执行“整体加一”操作，增加非 1 位置的饼干数。

因此，通过枚举 k （即最后一个饼干数为 1 的连续段的起始位置），并配合整体加一操作，可以构造出任意合法分配。

最优子结构：如果某个最优方案不完全符合某个 k 对应的模式，那么一定存在另一个 k' 使得转移值更小（即更接近实际怨气）。例如，若前 k 个孩子中有人饼干数等于 1，则实际上后 $i - k$ 个孩子前面饼干数多于他们的人数少于 k ，此时用 k 计算会高估怨气，但动态规划会通过枚举更小的 k' 得到更小的怨气值，从而保证最终取到最小值。

$f(3,4) + 3 * 1$	<table border="1"><tr><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table>	2	1	1	1	10
2	1	1	1			
$f(2,3) + 2 * (2+1)$	<table border="1"><tr><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table>	2	1	1	1	11
2	1	1	1			
$f(1,2) + 1 * (5+2+1)$	<table border="1"><tr><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table>	2	1	1	1	8
2	1	1	1			

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

i	1	2	3	4
ans[i]	3	3	2	1

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i 0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7

$f(4,9) = \min$

$f(4,5)$ 整体加一

2	1	1	1
---	---	---	---



3	2	2	2
---	---	---	---

8

$f(3,8) + 3 * 1$

3	3	2	1
---	---	---	---

7

$f(2,7) + 2 * (2+1)$

4	3	1	1
---	---	---	---

11

$f(1,6) + 1 * (5+2+1)$

6	1	1	1
---	---	---	---

8

六、算法正确性证明

定理1：排序不变性

在最优解中，贪婪度大的孩子饼干数不少于贪婪度小的孩子。**证明**：交换论证法。如果存在逆序，交换不会使解变差。

定理2：决策完备性

任意一个最优分配方案都可以通过一系列"新增层级"和"整体加一"操作得到。**证明**：

从空开始，不断"新增层级"（给一批孩子分配1块饼干）

然后通过"整体加一"调整饼干数

这两种操作的任意组合可以生成所有可能的非递增分配序列

定理3：最优子结构

前 i 个孩子的最优分配，其子结构也是最优的。**证明**：如果子结构不是最优，可以用更优的替换，得到整体更优解，矛盾。

七、方案构造方法

记录决策

对于每个状态 (i, j) ，记录：

决策类型：整体加一 或 新增层级

参数：如果是新增层级，记录 len 值

前驱状态：从哪个状态转移而来

回溯构造

从最终状态 (n, m) 开始：

如果是**整体加一**：给前 i 个孩子每人加一块饼干

如果是**新增层级**：给最后 len 个孩子分配1块饼干

回溯到前驱状态，重复直到 $(0, 0)$

构造过程示例

状态序列： $(n, m) \rightarrow (i1, j1) \rightarrow \dots \rightarrow (0, 0)$

操作序列：对应决策的逆操作

最终分配：基础值（由新增层级决定）+ 累加值（由整体加一决定）

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i 0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7



i	1	2	3	4
add[i]				

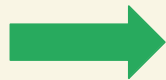
i	1	2	3	4
base[i]				

3	3	2	1
---	---	---	---

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i 0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7



i	1	2	3	4
add[i]				

i	1	2	3	4
base[i]				1

2	2	1
---	---	---

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i 0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7



i	1	2	3	4
add[i]	1	1	1	

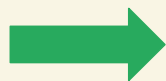
i	1	2	3	4
base[i]				1

2	2	1
---	---	---

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

	j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i	0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
	1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
	3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
	4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7



i	1	2	3	4
add[i]	1	1	1	

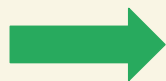
i	1	2	3	4
base[i]			1	1

1	1
---	---

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i 0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7




i	1	2	3	4
add[i]	2	2	1	

i	1	2	3	4
base[i]			1	1

1	1
---	---

n	4
m	9

i	1	2	3	4
g[i]	8	5	2	1



j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
i 0	0	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF	INF
1	INF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	INF	INF	0	5	0	5	0	5	0	5
3	INF	INF	INF	0	7	4	0	4	4	0
4	INF	INF	INF	INF	0	8	6	3	0	7

i	1	2	3	4
add[i]	2	2	1	

+

i	1	2	3	4
base[i]	1	1	1	1

i	1	2	3	4
ans[i]	3	3	2	1

八、时间复杂度分析

状态数量

- i 从 0 到 n : 共 $n+1$ 种
- j 从 0 到 m : 共 $m+1$ 种
- 总状态数: $O(n \times m)$

每个状态的决策数

决策1: 整体加一, $O(1)$ 时间

决策2: 新增层级, 需要枚举 len 从 1 到 i , $O(n)$ 时间

总决策复杂度: $O(n)$

总时间复杂度

- 状态数 \times 每个状态的决策数 = $O(n \times m) \times O(n) = O(n^2 \times m)$
- 对于 $n \leq 30, m \leq 5000$: $30^2 \times 5000 = 4,500,000$, 可接受

空间复杂度

- DP 表: $O(n \times m)$
- 路径记录: $O(n \times m)$
- 总空间: $O(n \times m)$, 可优化但需记录路径